

## Editorial

**Juan Pablo Laporte\***

Estimados colegas y lectores de la academia de las Relaciones Internacionales y la política exterior. Una vez más, comparto con ustedes, estas breves reflexiones en ocasión de la edición especial de Geopolítica y Política Exterior de la Revista de Investigación en Política Exterior Argentina de la Carrera de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires.

En esta oportunidad, este número se concentra en los temas globales y su relación con la política exterior con eje en la geopolítica. Este saber, que fuera una de las iniciales miradas paradigmáticas de la disciplina, ha tomado en el último tiempo un impulso temático-interpretativo y ha marcado la agenda de un sinnúmero de investigaciones y discusiones académicas.

Algunos ejemplos muestran el razonamiento geopolítico como central para la comprensión de los escenarios de riesgos mundiales actuales y prospectivos: la invasión rusa en Ucrania; las maniobras militares de Rusia junto a China, por una parte, y de los Estados Unidos y sus aliados en el Mar de China Oriental, por otra parte; una reconfiguración del poder mundial en torno a los recursos naturales como los alimentos y los minerales básicos.

Para este nuevo escenario global, las reflexiones de esta edición se tornan especialmente valiosas y abrirán nuevos debates dentro de la disciplina.

Destaco especialmente la coordinación académica de este número de la Dra. **Mariana Altieri** que, como referente intelectual reconocida en la temática, logró convocar a gran parte de los especialistas que le dan la robustez a la presente edición especial.

Como en cada presentación, agradezco al Comité Editorial coordinado por la Secretaria de Redacción Prof. Lic. **Mariel Zani Begoña** -profesional, incansable y metódica-, al

---

\* Posdoctorado y Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires y Licenciado en Ciencia Política con Diploma de Honor. También es Profesor Regular de la Universidad de Buenos Aires y Profesor Regular de la Universidad Nacional Raúl Scalabrini Ortiz. Profesor de Política Exterior Argentina en la Carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Director del Grupo de Investigación en Política Exterior Argentina (GIPEA) y Director de la Revista de Investigación en Política Exterior Argentina (RIPEA) de la Universidad de Buenos Aires. Director de la Escuela de Métodos en Relaciones Internacionales de la Carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Director de Asuntos Internacionales de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP). Miembro Consultor del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI). Director Académico del Simposio Anual en Política Exterior Argentina de la Sociedad Argentina de Análisis Político. Investigador del Grupo de Estudios de Política Exterior, Geopolítica y Defensa del Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe (IEALC) de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Buenos Aires. Miembro del Consejo de la Asociación Internacional de Ciencia Política (IPSA). Coordinador del Área de Relaciones Internacionales del Congreso Nacional de Ciencia Política. Evaluador de la Revista POSDATA, SAAP y CUPEA. Actual Chair de la Comisión de Relaciones Internacionales y Política Exterior del Congreso Mundial de Ciencia Política. [juanpablolaporte@gmail.com](mailto:juanpablolaporte@gmail.com)

Consejo Académico y a los/as evaluadores/as. Asimismo, y muy especialmente, a los autores y autoras que son el corazón de este esfuerzo editorial. Finalmente, a los lectores como destinatarios centrales de estas investigaciones y reflexiones. En ellos recae la última palabra y la motivación para escribir y continuar con estos debates.

En este número presentamos los siguientes artículos por invitación (A-Z):

Inician esta sección, **Mariana Altieri** y **Hernán Novara** con su trabajo titulado “Geopolítica y Desarrollo: un maridaje clásico y actual”, quienes articulan el debate sobre los puntos de encuentro entre la dinámica geopolítica del escenario mundial y las estrategias de desarrollo de los Estados dentro de las cuales se constituye su política exterior. Los autores inician su reflexión a partir del supuesto de que la geopolítica evoluciona históricamente acompañando las transformaciones tanto de las comunidades políticamente organizadas como de su entorno y de las relaciones que lo conforman. El análisis compara dos momentos: en primer lugar, cuando la geopolítica clásica y los clásicos procesos nacionales de acumulación se relacionaban con un contexto en que el Estado era el garante unívoco y cuasi exclusivo de la realidad económica y de la acción territorial; en segundo lugar, en la actualidad, la nueva división internacional del trabajo, las cadenas globales de valor y el fenómeno de difusión de poder en múltiples actores y agentes del desarrollo, configuran un contexto multirelacional que plantea un desafío no sólo a los Estados sino a la disciplina acerca de cómo reconfigurarse para no perder su vigencia en el siglo XXI.

En su artículo “La rivalidad estratégica entre China y EE. UU.: Poderes Continentales y Poderes Navales en el Siglo XXI”, **Juan Battaleme** describe que actualmente la dinámica internacional se encuentra signada por la rivalidad entre poderes continentales vs. poderes navales. Esta interacción, se traduce en el presente siglo en la rivalidad entre China, EE. UU. y la red que conforma junto con sus aliados de AUKUS. Con un escenario abierto en una transición polar que se traduce en una región indo-pacífico más inestable, analizar qué rumbo toma esta dinámica resulta interesante para poder anticipar un eventual “shock estratégico” que puede acarrear una conflagración de dimensiones globales impredecibles.

**Julio Burdman**, por su parte, en “Una crítica argentina (y suramericana) de la nueva geopolítica crítica anglohablante” abre un debate al afirmar que la geopolítica crítica fue un movimiento social y político-académico que permitió la reconstrucción de la geopolítica a nivel mundial. Para el autor, sin el aporte de la geopolítica crítica, ninguna clase de geopolítica sería posible en la actualidad. Pese a ello, hoy sus logros son puestos en duda hasta por sus mismos autores fundantes: los “críticos de la geopolítica crítica” sostienen que este enfoque no evitó la propagación de una “geopolítica neoclásica” en Estados Unidos a la que consideran dominante en la política, la defensa y la política exterior. Para combatirla, propone refundar la geopolítica crítica sobre las bases de las teorías políticas ambientalista y feminista. Para dar cuenta de esto, el argumento que se presenta en este artículo es que los investigadores y practicantes de la geopolítica del sur deben mantenerse al margen de este debate de pretensión universalista, y desde una perspectiva nacionalista y/o regionalista, concentrar sus esfuerzos en la construcción de escuelas de geopolítica crítica en Suramérica. El objetivo de este esfuerzo es producir respuestas propias a problemáticas espacialmente situadas.

En el artículo “La geopolítica global y nuestros países”, **María Lourdes Puente Olivera**, nos invita a pensar que la geopolítica actual advierte, no solamente un debilitamiento del Estado y un empoderamiento de la sociedad, sino también, la aparición de nuevos actores, espacios y recursos de poder. Además, por un lado, señala que, a las disputas tradicionales, por límites y recursos, se agregan las nuevas que plantean a los estados desafíos diferentes. Por otro lado, afirma que hoy está en tensión cómo nos organizamos socialmente con la dificultad de los Estados por articular y coordinar el orden social con parcialidades empoderadas. En este escenario, los países del Sur o de la periferia, cuentan con recursos que se requieren para el futuro de la humanidad. Sobre esto, la autora reflexiona que, si estos países no logran la unidad y el trabajo conjunto, se verán sometidos a la capacidad de imposición de los países que los necesitan y tienen más poder relativo.

La sección de artículos académicos (A-Z) se inicia con el título “El conflicto libio en el marco de Oriente Próximo, el mediterráneo oriental y el norte de África” de los autores **Francisco José Matías Bueno, Yago Rodríguez Rodríguez y Mario Gallego Cosme**. En este trabajo, se afirma que la Primavera Árabe del 2011 y la consecuente guerra que inicia en 2014, dejan en Libia un período de inestabilidad que ha perdurado hasta la actualidad, fundamentalmente en forma de una segunda guerra civil. El conflicto en el país magrebí se ha enquistado debido a una serie de factores y actores endógenos y exógenos, que involucran otros asuntos, como los de tipo energético y migratorio. A partir de este planteo, los autores analizan las dinámicas que se han generado en este escenario y los intereses de las facciones libias en el conflicto en relación con los de otros Estados que han tenido especial involucramiento. Para finalizar, sostienen que a pesar del alto el fuego alcanzado a finales del 2020, Libia se consolida como un país especialmente inestable que sirve de escenario de confrontación para otros Estados que pugnan por su relevancia en este entorno regional.

**Gonzalo Cáceres** en “Perspectivas contemporáneas del estudio de la geopolítica”, nos plantea que los cambios políticos a nivel internacional invitan a una revisión de la literatura geopolítica con el objeto de explorar su capacidad heurística para comprender los desafíos contemporáneos. Para el autor, en los últimos años, hay un especial interés por los aspectos metodológicos de la disciplina y su aplicación al estudio de los fenómenos de cambio político-geográfico actuales. Esto lo argumenta, al sostener que en los últimos 5 años, podemos contar la publicación de aproximadamente 200 títulos científicos en habla inglesa sobre la cuestión, abarcando gran variedad de tópicos. Para el autor, cobra importancia pensar sobre el contexto histórico de producción de los estudios geopolíticos con el objeto de esbozar una caracterización de cada período. Asimismo, señala algunos rasgos de la producción contemporánea de la disciplina y se pregunta: ¿Qué aportes metodológicos podemos identificar para la producción de conocimiento científico? y ¿De qué modo se puede caracterizar los diferentes niveles de producción de conocimiento geopolítico?

En el artículo “El rol de la complementación entre ciencia y diplomacia en la Cuestión Malvinas”, **Iván Goldman** plantea que la diplomacia científica es una práctica de creciente aplicación en la cuestión Malvinas, utilizada tanto por la Argentina como por el Reino Unido. A partir de esta introducción, el autor, busca comparar las estrategias que ambos países llevan a cabo para reforzar sus posiciones diplomáticas desde el prisma de la mencionada práctica. El trabajo concluye resaltando que existen similitudes y diferencias entre ambas estrategias, y que la diplomacia científica es una herramienta

polifuncional que puede ser incorporada a las distintas estrategias diplomáticas de la Argentina en torno a Malvinas. Para ello, plantea que es necesario un desarrollo metódico que pueda medir sus capacidades y efectos de forma fehaciente.

Por su parte, **Ezequiel Magnani** en su contribución académica titulada “Estados periféricos, defensa nacional y recursos naturales en Sudamérica” se pregunta ¿Cuál es la relación entre los recursos naturales y la política de defensa nacional de los Estados de Sudamérica? Para responder, indaga sobre este vínculo aún difuso en la literatura a partir de los casos de Argentina, Brasil, Bolivia, Ecuador y Venezuela. Luego de realizar un análisis de los documentos oficiales de cada país a partir de los conceptos de “dimensión estratégica de la política de defensa”, “militarización”, “punto axial” y “disuasión”, argumenta que no existe evidencia empírica que indique que las políticas de defensa de los países están estructuradas a partir del objetivo principal de proteger los recursos naturales. Contrariamente, en lo que respecta al vínculo entre estos y defensa nacional en Sudamérica, el autor sugiere que la política de defensa es instrumentalizada para fortalecer el rol del Estado como instancia política principal encargada de decidir cómo y cuándo deben ser explotados estos recursos. Sin embargo, concluye que, al ser parte constitutiva de la integridad territorial del Estado, esto no implica que no busquen ser protegidos ante una amenaza estatal externa.

En “(Ciber)Industria y Defensa: Un Aporte para el diseño de políticas de desarrollo frente al riesgo geopolítico en el Siglo XXI”, **Leandro Ocón** propone un análisis cualitativo y descriptivo de las tendencias para la elaboración e implementación de una política industrial en los albores del siglo XXI. Para ello, se destacan particularmente dos aspectos. Por un lado, la problemática de dar respuesta a los escenarios geopolíticos que proponen las nuevas tecnologías de la comunicación y la información (TIC). Por otro lado, el ascendente grado de tensión y conflicto del sistema internacional. Para profundizar este análisis, se presenta el concepto de política (ciber)industrial para abordar la particular relevancia que han tomado los instrumentos de desarrollo en el ciberespacio al considerar la tecnología como parte de un escenario geopolítico de riesgo. En este sentido, las dinámicas geopolíticas y las estrategias nacionales de ciberdefensa y ciberseguridad de los países más desarrollados han estado en sintonía con las políticas (ciber)industriales. Finalmente, propone contribuir a llenar un vacío académico que yace en el estudio del vínculo entre los modelos de desarrollo y las estrategias de defensa o seguridad nacional en torno al rol de la geopolítica.

**Lara Muriel Tzvir**, inicia su planteo académico con el título “¡Musk, tenemos un problema! La colonización marciana analizada desde la teoría de los Sistemas-mundo de Wallerstein”. En el desarrollo del trabajo, afirma que la perspectiva realista de las Relaciones Internacionales es la visión *mainstream* predominante para estudiar la geopolítica que incluye el ámbito de la geopolítica del espacio exterior. Sin embargo, esta visión posee limitaciones intrínsecas que llevan a la subestimación o completa indiferencia hacia muchas dimensiones que pueden enriquecer la investigación de este campo de estudio. Para superar esto, considera que el paradigma crítico de la geopolítica ofrece herramientas que permiten el análisis de otras facetas propias de la exploración y explotación del cosmos. La autora considera que estos razonamientos son un trabajo exploratorio sobre la colonización espacial, en especial del planeta Marte, desde la teoría de Immanuel Wallerstein sobre los Sistemas-mundo. Para desarrollar su argumentación se pregunta: ¿cómo puede potencialmente incorporarse el planeta rojo al sistema capitalista terrestre, ya sea como centro o periferia?

Los artículos de opinión (A-Z) se inician con el artículo “El Multilateralismo como mecanismo de la Política Exterior Argentina: análisis del gobierno de Alberto Fernández (2019-2022)” de **Sebastián D'agrosa Okita** que se propone abordar el rol del multilateralismo en la Política Exterior Argentina desde el regreso de la democracia en 1983. Luego se focalizará en el actual gobierno presidido por Alberto Fernández. Para este análisis, se enfatizan los condicionamientos internos y externos que moldearon y afectaron el viraje del posicionamiento argentino en el escenario internacional. El autor estudia cómo este multilateralismo que se enmarca en las tendencias del escenario global y el escenario geopolítico, se vieron afectadas por un abanico de sucesos: la dinámica de cambios en la distribución de poder, la competencia entre China y Estados Unidos y la conformación de grandes bloques regionales, pero sobre todo por la crisis que generó la pandemia del Covid-19 y la invasión de Rusia sobre Ucrania. Estos acontecimientos repercutieron en las organizaciones multilaterales mundiales y regionales. Finalmente, el autor se interroga sobre la capacidad de afrontar esta compleja realidad desde la Política Exterior de nuestro país.

Cierra esta sección, **Bernardino Santamarina** con su trabajo titulado “Repensar Malvinas. Apreciaciones geopolíticas para una estrategia integral en el Atlántico Sur”, inicia una reflexión sobre la conmemoración de la Guerra por las Islas Malvinas entre la Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte. Para el autor este tema, interpela inevitablemente a toda la sociedad a repensar Malvinas como una causa nacional. Asimismo, sostiene que la dinámica del sistema internacional actual demanda nuevas estrategias tendientes a afianzar la defensa de la soberanía e integridad territorial en un contexto global cambiante. Para ello propone, en primer lugar, abordar la complejidad de la situación global, los fenómenos sociales, políticos y económicos que se vienen desarrollando de manera acelerada, y las tendencias en la lucha por el poder entre las grandes potencias. En segundo lugar, se analizan las incidencias en el Atlántico Sur Occidental, en tanto entorno estratégico para la Argentina, y las posibilidades del país de adecuar el sostenido reclamo de soberanía a una agenda integral de desarrollo.

La sección de reseñas bibliográficas (A-Z) se inicia con el texto *Diplomacia. Historia y presente* de Juan Luis Manfredi. Editorial Síntesis, 2021, 216 pp, que es comentado de manera profunda por **Ricardo Arredondo**.

Seguidamente, **Ariel Duarte** realiza un análisis sobre el libro *Una Nación en el Mar: la proyección argentina desde la Cuenca del Plata al Polo Sur a través de Malvinas y el Atlántico Sudoccidental*. Texto de los autores Juan Augusto Rattenbach, María Laura Cívale, Adilio Barreiro, Rodrigo Kataishi y Carolina Welsch Casagni. Ciudad de Buenos Aires: Ediciones CIPEX. 2022. 145 páginas.

Para finalizar este número, se reseña el trabajo titulado *Crisis mundial y geopolítica: pensar y construir el multipolarismo y el pluriversalismo para un nuevo orden mundial*, compilado por Juan Sebastián Schulz, Evangelina González Pratz, Walter José Formento. La Plata: CIEPE ediciones. 2022. 631 páginas. Esta reseña es realizada por **Juan Martín González Cabañas**.

Sin más que profundizar mi agradecimiento a los y las colegas mencionados/as, todo el equipo editorial de RIPEA les desea un feliz año 2023. Esperamos que el año próximo podamos continuar con la profundización de las investigaciones y reflexiones sobre las

condiciones globales e internas que enmarcan los condicionantes para generar un patrón de inserción internacional para un desarrollo inclusivo.

**Buenos Aires, diciembre de 2022**