

Editorial

Juan Pablo Laporte*

Estimada comunidad científica y académica; docentes y alumnos; público lector en general.

Una vez más es un honor editar el nuevo número de la Revista de Investigación en Política Exterior Argentina de la Carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires.

En esta oportunidad, es un gusto presentar a nuestro flamante Secretario de Redacción, Profesor Iván Goldman,[†] quien desde hace años forma parte como investigador del Grupo de Investigación en Política Exterior Argentina (GIPEA) e integra la Cátedra de Política Exterior Argentina de la misma carrera de la Universidad de Buenos Aires. A él, todo el agradecimiento en esta nueva etapa de la revista en su dimensión de internacionalización y profundización en los estándares científicos-académicos.

En este número, destacamos el **artículo por invitación** del profesor **Jorge Heine**, “El No Alineamiento Activo y el Sur Global en la actual coyuntura internacional” quien se pregunta ¿En qué consiste el No Alineamiento Activo (NAA) y cuáles son sus planteamientos centrales? Una primera sección de este artículo esboza la doctrina de NAA y lo que representa; una segunda sección, parte examina el impulso especial que ha adquirido en años recientes como resultado del auge del Sur Global; una

* Posdoctorado en Ciencias Sociales y Doctor en Ciencias Sociales por la Universidad de Buenos Aires. Licenciado en Ciencia Política con Diploma de Honor por la Universidad de Buenos Aires. Profesor de Relaciones Internacionales y Política Exterior en la Universidad de Buenos Aires y en la Universidad Austral. Profesor del Instituto del Servicio Exterior de la Nación. Director del Grupo de Investigación en Política Exterior Argentina (GIPEA), Director de la Revista de Investigación en Política Exterior Argentina (RIPEA) de la Carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Director de Asuntos Internacionales de la Sociedad Argentina de Análisis Político (SAAP). Miembro del Instituto de Política Internacional de la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas. Director Editorial del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales. Correo electrónico: juanpablolaporte@gmail.com

[†] Licenciado en Ciencia Política por la Universidad de Buenos Aires. Actual doctorando en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de San Martín. Profesor de Introducción al Conocimiento de la Sociedad y el Estado (CBC-UBA) y Política Exterior Argentina (FSOC-UBA). Investigador y Director de la Revista EnClave de la Fundación Meridiano, Coordinador General del Grupo de Investigación en Política Exterior Argentina (GIPEA) y Secretario de Redacción de la Revista de Investigación en Política Exterior Argentina (RIPEA) de la Carrera de Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires. Correo electrónico: ivi.goldman@gmail.com

tercera sección, analiza la economía política de NAA; la cuarta sección explica cómo opera el NAA en la práctica; y finalmente, una quinta sección, examina las implicaciones del NAA para el nuevo orden global emergente.

En relación con los **artículos por convocatoria ordinaria (A-Z)**, el texto titulado “¿Paradigmas divergentes? Posicionamiento de los gobiernos de Javier Milei y Nayib Bukele frente a la rivalidad estratégica sino-estadounidense” de **Esteban Poole-Fuller**, da cuenta de la rivalidad estratégica entre China y Estados Unidos del gobierno de Javier Milei en Argentina comparado con el de Nayib Bukele en El Salvador. Estos dos gobiernos tienen en común el ser referentes de las derechas latinoamericanas pero han asumido políticas divergentes frente a la rivalidad entre China y los Estados Unidos.

Para el autor, el presidente Milei orientó su política internacional con un fuerte alineamiento con Estados Unidos y una postura de tensión con China; Bukele ha cuidado las relaciones con Beijing desde el inicio de su mandato y ha construido un distanciamiento con Washington desde la asunción a la presidencia de Joe Biden en 2021.

Según Poole-Fuller estas divergencias entre ambos se deben a posturas diferentes frente al conflicto sino-norteamericano, que se expresa en un globalismo en el caso del mandatario argentino y un autonomismo en el caso del salvadoreño.

La contribución de **Javier Fernando Luchetti**, “China y Guyana. Una vinculación económica que crece en el Siglo XXI”, analiza cómo la República Popular China tiende actualmente al desarrollo económico del país a través de la promoción de sus inversiones directas en diferentes países del mundo. Según el autor, esta política de expansión se lleva a cabo, en primer lugar, con respeto a la independencia, la integridad territorial, la soberanía, y no interfiriendo con los asuntos internos de los Estados. En segundo lugar, busca cooperar con cualquier clase de país en vías de desarrollo, desde un beneficio mutuo para conseguir las materias primas necesarias para el funcionamiento de su economía.

A partir de lo mencionado, el artículo se focaliza en las inversiones chinas en la República Cooperativa de Guyana, ubicada al norte de América del Sur, sobre el Océano Atlántico.

En “Autonomía regional y cooperación hegemónica. El caso de las relaciones China-ALC”, **Matías Gavilani** argumenta que las relaciones entre China y América Latina y el Caribe (ALC) han experimentado un desarrollo importante en los últimos años a partir de economías que se complementan de manera recíproca. En este sentido,

se intercambian recursos naturales por recursos financieros y tecnológicos a través de acuerdos de cooperación. Para darle un marco institucional a este vínculo, el presidente chino, Xi Jinping, presentó el Plan de Acción Conjunta o "1+3+6". Este acuerdo establece áreas prioritarias de colaboración en: energía, infraestructura, agricultura, manufactura, innovación tecnológica e información. Pero, este nuevo escenario institucional generó una nueva etapa en la disputa por la influencia entre este país y los Estados Unidos sobre América Latina. Sobre esta tensión, se analiza el período 2015-2019, en particular los acuerdos de cooperación y su impacto en diversas áreas económicas que contrastan con las relaciones de Estados Unidos y China. El autor finalmente, genera una hipótesis: una mayor integración económica con China tendrá un impacto significativo en el desarrollo y la autonomía económica de América Latina que proporcionará el ingreso a nuevos mercados, así como oportunidades de inversión y de tecnología.

Para cerrar esta sección, **Raúl Cerro Fernández** en "El impacto del realismo periférico en la política exterior de los gobiernos de Carlos Menem" afirma que la llegada de Carlos Menem a la presidencia de Argentina supuso un cambio de paradigmas en la política exterior. Esta se sustentó sobre la base del pensamiento de Carlos Escudé que elaboró -en diálogo con la nueva realidad nacional e internacional- el realismo periférico. Este se presenta como una doctrina realista propia para aquellos Estados que carecen de poder. El autor concluye y enfatiza que durante este periodo, existió una retroalimentación entre el realismo periférico y la política exterior de Carlos Menem: primero fue que esta política instalada en los años noventa la que influyó en la construcción de la teoría escudeana. Luego sucedió lo opuesto, al convertirse en la instancia teórica predominante en los siguientes años.

La **reseña bibliográfica** de **Mariano de Rosa** sobre el libro "Derecho Internacional Privado para Diplomáticos", del Embajador Mario J. A. Oyarzábal se destaca como un prolífico compendio de conceptos y temáticas que abordan las intrincadas particularidades del Derecho Internacional Privado que se aplican al trabajo diario de los funcionarios diplomáticos y consulares en dos sentidos. Por un lado, ofrece una amplia gama de temas a ser estudiados y analizados desde el campo académico del Derecho y su vinculación con la política exterior de un Estado. Por otro lado, lo característico de esta obra radica en la armonía entre el aspecto profesional -dirigido a los miembros del Servicio Exterior de la Nación- y su relación con otros temas que implican e involucran a otros actores públicos y particulares.

Una vez más, agradezco a la comunidad académica de autores, evaluadores y editores. Asimismo, a los lectores que darán su opinión final e iniciarán sus respuestas en otros textos y contextos editoriales de la Argentina, América Latina y el mundo.