

Reseña

Malvinas y Gibraltar: Conflictos atrincherados

Mariana Altieri

Buenos Aires: UNDEF Libros. 2024. 292 páginas.

Ezequiel Magnani³⁵

El libro *Malvinas y Gibraltar: conflictos atrincherados*, de Mariana Altieri, constituye un aporte sustantivo a la disciplina de las relaciones internacionales y la geopolítica desde América del Sur. El valor de la investigación radica en dos cuestiones centrales. Por un lado, en un análisis teórico y empírico meticuloso de las disputas territoriales vigentes entre el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (RUGBIN) con la República Argentina y con el Reino de España. Dicho esfuerzo analítico permite entender con precisión los términos de la disputa interestatal y la consecuente dificultad que tienen las partes contendientes en encontrar puntos de acuerdo para resolverla. Por el otro, la robustez empírica y conceptual proporciona bases sólidas para pensar, con fundamentos teóricos y desde los Estados reclamantes de territorio, estrategias viables para la recuperación de los territorios y la resolución de la disputa iniciada por una ocupación militar y colonial.

En términos generales, el trabajo aborda las dinámicas de poder y competencia existentes entre dos Estados en un escenario caracterizado por una asimetría de poder militar. Específicamente, centra su análisis en las disputas circunscriptas a un espacio geográfico determinado, el cual es ocupado colonial y militarmente por el Estado más poderoso y reclamado por el país más débil en términos materiales. Así entonces, se introduce la teoría del *atrincheramiento territorial* para abordar los casos de las Islas del Atlántico Sur y el peñón de Gibraltar y entender las bases del conflicto de estas disputas territoriales entre el RUGBIN con la Argentina y España, respectivamente.

La instrumentalización del atrincheramiento territorial lleva a la autora a plantear una disputa interestatal en términos geopolíticos. En consiguiente, el libro introduce y explora categorías que refieren directamente al lugar del espacio geográfico, sus

³⁵ Miembro del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Candidato a doctor en Estudios Internacionales por la Universidad Torcuato Di Tella (UTDT). Profesor de Seguridad Internacional y Defensa en la UTDT y la Universidad Austral. *Senior fellow* de la Fundación Meridiano de Estudios Internacionales y Política Exterior.

características y su ponderación política por parte de los Estados contendientes en las dinámicas interestatales de competencia y seguridad. El atrincheramiento, entendido como “el proceso mediante el cual las disputas se vuelven cada vez más resistentes a la resolución a lo largo del tiempo, marcadas por una mayor renuencia a ofrecer, aceptar o implementar compromisos, o incluso negociar sobre el territorio” (Altieri, 2024, p. 35), posibilita evaluar si los dos casos empíricos seleccionados —entendidos como disputas territoriales prolongadas— han sido afectados por la lógica del atrincheramiento territorial. Dicho de otro modo, la orientación teórica permite abordar el problema de la perdurabilidad de las disputas territoriales y, en consecuencia, problematizar y reflexionar acerca de los fundamentos de su persistencia a lo largo del tiempo.

Esta orientación genera el escenario teórico propicio para introducir cuestiones claves para entender conceptualmente la lógica del atrincheramiento territorial. Nociones geopolíticas como el valor tangible e intangible del territorio, el problema de su indivisibilidad y los tipos de atrincheramientos —funcional, simbólico y material— existentes son esenciales para comprender las premisas y axiomas del marco teórico utilizado. Además, resultan fundamentales para avanzar hacia la sección empírica del libro, en donde se indaga sobre la ocupación militar y colonial del RUGBIN y la disputa territorial producto de los reclamos oficiales y activos por parte de la Argentina para el caso de las Islas del Atlántico Sur y de España para el de Gibraltar.

En esta línea, si bien la selección metodológica de los casos se basa en el método de la diferencia, ambos comparten una serie de características fundamentales que los hace comparables y aplicables al marco teórico seleccionado. En primer lugar, ambas disputas territoriales son oficiales y activas, en donde los Estados reclamantes y la potencia colonial ocupante han reconocido la vigencia de una disputa. En segundo lugar, tanto para la Argentina como para España, los territorios reclamados constituyen una parte integral e indiscutida de sus territorios, mientras que, en comparación, para el país ocupante el valor y conexión con dicho espacio geográfico no es tan poderosa. En tercer lugar, ambas disputas fueron presentadas ante el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas y constituyen casos pendientes de descolonización, en donde los países reclamantes consideran a los territorios ocupados como parte constitutiva de su control soberano. En cuarto lugar, la colonización británica tanto en las Islas Malvinas como en Gibraltar tuvo como correlato la implantación de población (colonos), promovida por la potencia ocupante. En quinto lugar, ambas disputas son prolongadas. Para el caso de las Islas Malvinas, la ocupación británica tuvo lugar en 1833 y los reclamos de la Argentina datan



de ese mismo año. Con respecto a Gibraltar, la toma angloholandesa del peñón tuvo lugar en 1706.

Ahora bien, resulta importante destacar que las particularidades y consecuentes diferencias en cada una de las disputas territoriales, las cuales son identificadas y trabajadas de forma excelente en el libro, llevan a que cada uno de los países reclamantes apoye el reclamo del otro sin utilizar exactamente los mismos argumentos en su disputa. No obstante, el núcleo central del libro es que el estudio de ambos casos empíricos y la correcta selección de indicadores le permite a la autora argumentar, con un alto grado de confiabilidad, que el atrincheramiento territorial afecta la perdurabilidad de las dos disputas.

Esto es, tanto en las Islas del Atlántico Sur como en el peñón de Gibraltar se verifican empíricamente casos de atrincheramiento simbólico, material y funcional. El primero refiere a un conjunto de mecanismos que hacen que cada vez sea difícil para ambas partes el poder encontrar pagos colaterales y/o sustitutos del territorio disputado. El segundo está asociado a aquellas percepciones intersubjetivas vinculadas a la cohesión del territorio, lo que lleva a los contendientes a concebirlo como un espacio geográfico propio e indivisible del resto del territorio. El tercero está asociado al proceso vinculado con la demarcación de las fronteras, en donde la correcta y específica identificación, delimitación y demarcación del territorio disputado dificulta la resolución del conflicto.

Así entonces, la propuesta teórica y las herramientas conceptuales propias del atrincheramiento territorial permiten entender la conjunción e imbricación de estos tipos de atrincheramiento territorial en un proceso empírico único. Esto posibilita abordar con precisión los términos de las disputas territoriales, identificando aquellos factores que dificultan su resolución y, a partir de esto, otorgando una base empírica y conceptual sólida para pensar estrategias que salden la disputa a favor de los Estados ocupados militar y colonialmente por el RUGBIN.

En este punto, estos procesos identificados en el libro hacen justicia a la propia definición de geopolítica, entendida como “la relación dinámica de una comunidad políticamente organizada con el entorno dentro del cual se desarrolla” (Altieri y Novara, 2022, p. 9). En consiguiente, la conjunción e imbricación de los atrincheramientos territorial, funcional y simbólico inciden en el nivel de apego, conexión y relaciones que tanto el Estado reclamante como el ocupante tienen con el espacio geográfico disputado. En este marco, resulta particularmente destacable la noción de “aislamiento artificial”, ligada al atrincheramiento material y a la propia percepción de “indivisibilidad” del

territorio, en donde el alto grado de integración del espacio disputado con el país ocupante y su propio valor tangible e intangible hace que este sea percibido como algo que no se puede dividir de la propia metrópoli.

Específicamente, la idea de “aislamiento artificial” es sumamente relevante, porque refiere a la capacidad que tiene la potencia ocupante de aislar el territorio disputado, fortaleciendo los lazos de este con la propia metrópoli y, en paralelo, socavando las vinculaciones con el Estado reclamante. En consecuencia, esta idea, que se deriva de las propias lógicas de atrincheramiento, fortalece el *statu quo* favorable al ocupante, erosiona los intentos y la voluntad revisionista del país ocupado y hace más perdurable el conflicto, lo que agudiza el problema de la irresolubilidad de la disputa.

Para finalizar, como fue mencionado, el libro es un aporte sustancial a la disciplina de las relaciones internacionales y de la geopolítica. La autora realiza un excelente trabajo, en donde la exhaustividad empírica, junto con la profundidad y claridad conceptual, le permite plantear de forma única e innovadora los términos de ambas disputas territoriales. De esta forma, el análisis del proceso y los tipos de atrincheramiento, junto con la idea de “aislamiento artificial”, otorgan una base sólida para pensar, ya en términos estratégicos y políticos, cómo romper un *statu quo* favorable a la potencia ocupante y terminar de saldar la disputa a favor de los países ocupados militar y colonialmente por el RUGBIN.

Referencias

Altieri, M. (2024). *Malvinas y Gibraltar: conflictos atrincherados*. UNDEF Libros.

Altieri, M. y Novara, H. (2022). Geopolítica y Desarrollo: un maridaje clásico y actual. *Revista de Investigación en Política Exterior Argentina*, 2(4), agosto-diciembre, 8-16.